

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷

一百至  
一百二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書蒼要卷九千八百二十九

史部

經義考卷一百

翰林院檢討朱彝尊撰

江東自  
詩三

子賜詩傳偽本

一卷

存

何楷曰近世有偽為魯詩而託之子貢傳者其意覬

與毛傳並行然掇拾淺陋有識哂焉

按子貢詩傳自漢迄宋志藝文者不著於錄  
嘉靖中忽出於鄞人豐道生之家取子夏所  
序三百十一篇悉紊其次以鶴鳴先鹿鳴於  
是四始亂矣何彼穠矣南也而入之風黃鳥  
我行其野無將大車采芣薺嶰嶰之石苔之華  
何草不黃雅也而入之風小弁抑大雅也而  
入之小雅定之方中風也而入之頌於是六

義亂矣至於列國之風移易錯雜雅頌亦然  
又刪去笙詩六篇之目而且更野有死麇曰  
野麇簡兮曰東兮東門之墀曰唐棣還曰營  
盧令令曰盧遵大路曰大路大叔于田曰太  
叔山有扶蘇曰扶胥出其東門曰東門兔爰  
曰有兔菁菁者莪曰菁莪皇皇者華曰煌華  
圻父曰圻招大東曰小東信南山曰南山此  
亦有何關係曾是子貢之傳必求異於子夏

所序之詩乎尤可怪者邶鄘衛詩雖分為三  
然延州來季子觀樂曰我聞康叔武公之德  
如是是其衛風乎則同為衛詩矣而乃以邶  
為管叔時詩鄘為霍叔時詩又以小雅為小  
正大雅為大正中庸子思所作而子貢反襲  
其言竊凡為天下國家有九經修身則道立  
以下十句以說小正竊大學心正而身修四  
句以傳闕睢陋矣哉本欲伸已之說辭邪說

而厚誣先賢可謂妄人也已矣無稽之言君子弗信乃烏程凌濛初取子貢詩傳與子夏詩序合刻之目曰聖門傳詩嫡冢真堪失笑近蕭山毛大可作詩傳詩說駁義力辨其誣可謂助我張目者也

漢楚王交詩傳

佚

漢書楚元王交字游高祖同父少弟也少時嘗與魯

穆生白生申公俱受詩於浮丘伯伯者孫卿門人也  
高后時浮邱伯在長安元王遣子郢客與申公俱卒  
業元王好詩諸子皆讀詩申公始為詩傳號魯詩元  
王亦次之詩傳號曰元王詩世或有之

王應麟曰劉向列女傳稱詩芣苢柏舟大車之類與  
今序詩者之說尤乖異汝墳謂周南大夫妻作行露  
謂申女作式微一篇謂二人之作碩人之詩謂莊姜  
始至操作衰情傳母作之新序謂衛宣公子伋方乘

舟時及傳母恐其死也閔而作詩二子乘舟之詩是也壽閔其兄兄且見害作憂思之詩黍離之詩是也封事引飴我鰲楚說苑引蔽芾甘棠傳曰舍於甘棠之下而聽斷焉鳩鳩在桑傳曰尸鳩之所以養七子者一心也君子之所以理萬物者一儀也向乃元王之孫所著蓋魯詩也

劉城曰楚元王高祖同父兄弟也秦漢間急攻戰燔墳籍一家之內仲則力田治生產矣季則好酒及色

嫚罵儒生矣交何所見而早毅然學古獨與穆生白  
生申公輩游同受詩於浮丘伯豈非豪傑之士無待  
而興者哉然則交固漢儒林之首也

詩經魯齊韓三家

漢志二十八卷

佚

應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩

隋經籍志漢初魯人申公受詩於浮丘伯作詁訓是

為魯詩齊人轅固生亦傳詩是為齊詩燕人韓嬰亦傳詩是為韓詩終於後漢三家並立齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者

王應麟曰白虎通諫諍篇妻得諫夫者夫婦榮耻共之相鼠妻諫夫之詩也其齊魯韓之說與

朱倬曰魯詩起於申公而盛於韋賢齊詩始於轅固而盛於匡衡韓詩始於韓嬰而盛於王吉

彭俊民曰申公得詩之約者也轅固得詩之直者也

以約窮理而以直行已觀其言以察其所行信有異於毛公韓嬰之所聞也

陸鈇曰三家之詩至唐已失其傳雖有存焉者譌矣

按魯詩源於浮丘伯齊詩源於轅固生然如

定之方中注仲梁子曰初立楚宮也正義鄭

志張逸問仲梁子何時人答曰先師魯人當

六國時在毛公前又維天之命註孟仲子曰

大哉天命之無極而美周之禮也趙岐云孟

仲子孟子之從昆弟從學於孟子者則魯之說詩者不始於浮丘伯也絲衣序高子曰靈星之尸也趙岐注孟子以為齊人則齊之說詩者不始於轅固生也

申公培魯故

漢志二十五卷

佚

漢書漢興魯申公為詩訓故而齊轅固燕韓生皆為

之傳或取春秋采雜說咸非其本義與不得已魯最為近之

又曰申公魯人少從楚元王交俱事齊人浮丘伯受詩漢興高祖過魯申公以弟子從師入見於魯南宮武帝初使使東帛加璧安車以蒲裹輪駕駟迎申公至時已八十餘以為大中大夫病免歸數年卒弟子為博士十餘人孔安國周霸夏寬碭魯賜蘭陵繆生徐偃鄒人闕門慶忌申公卒以詩春秋授而瑕丘江

公盡能傳之及魯許生免中徐公皆守學教授韋賢  
治詩至丞相子玄成以淮陽中尉論石渠後亦至丞  
相由是魯詩有韋氏學王氏翁思事免中徐公及許  
生為昌邑王師山陽張長安幼君先事式後東平唐  
長賓沛褚少孫亦來事式皆為博士由是魯詩有張  
唐褚氏之學張生兄子游卿為諫大夫其門人琅琊  
王扶陳留許晏由是張家有許氏學

陸德明曰魯人申公受詩於浮丘伯以詩經為訓故

以教無傳疑者則闕不傳號曰魯詩弟子為博士者  
十餘人郎中令王臧御史大夫趙綰臨淮太守孔安  
國膠西內史周霸城陽內史夏寬東海太守魯賜長  
沙內史繆生膠西中尉徐偃膠東內史闕門慶忌皆  
申公弟子也

詩說偽本

一卷

存

陳弘緒跋曰詩說一卷漢魯人申培著取豳風鴉  
諸篇與魯頌綴於周南召南之後取曹檜列於鄭齊  
之前取豳風七月置之小雅而以秦風殿於十五國  
於大小雅曰大小足於變雅曰小足續曰大足續有  
周頌商頌無魯頌其說多與韓毛牴牾按隋經籍志  
云漢初有魯人申公受詩於浮丘伯作詁訓是為魯  
詩魯詩亡於西晉此本不知傳自何人疑為後代偽  
筆或曰宋董道謂班固言魯詩最近今徒於他書時

得之是則申公之詩雖亡猶散見雜出於羣帙後人輯錄而稍補足之未可知是亦一說也魯之不應有頌朱子固嘗致疑近高邑趙公南星曰關雎文王之詩猶稱風焉以其未為天子也周自東遷後且降而為風矣魯安得有頌毅然降魯頌於國風學士大夫聞而共為駭愕不知實本申公之說也然風雅頌之體不同譬知黔皙之不容混駟與駘置之邛鄘衛諸篇尚相彷彿泮水閟宮國風安得有此體耶是不可

以不辨

按申公魯故至晉已亡今所存詩說及子貢詩傳皆出於鄆人豐坊偽撰世遂惑之爭為鏤板君子可欺以其方難罔以非其道也

魯說

漢志二十八卷

佚

轅氏固齊詩傳

佚

漢紀齊人轅固生為景帝博士作詩外內傳

陸德明曰齊人轅固生作詩傳號齊詩

后氏蒼齊故

漢志二十卷

佚

漢書轅固齊人以治詩孝景時為博士諸齊以詩顯  
貴者皆固之弟子也夏侯始昌最明傳后蒼蒼字近

君東海郟人通詩禮為博士至少府授翼奉蕭望之  
匡衡衡授瑯琊師丹伏理旂君潁川滿昌君都由是  
齊詩有翼匡師伏之學

齊詩傳

漢志三十九卷

佚

孫氏失名齊故

漢志二十七卷

佚

齊詩傳

漢志二十八卷

佚

齊雜記

漢志十八卷

佚

鄭樵曰后孫之傳其亡已久今存其名使學者知傳

注之門戶也

韓氏嬰韓故

漢志三十六卷

新唐書志韓詩卜商序韓嬰注二十二卷

佚

詩內傳

漢志四卷

佚

詩外傳

漢志六卷

隋唐志十卷

存

韓詩說

漢志四十一卷

佚

漢書嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也淮南貢生受之燕趙間言詩者由韓生河內趙子事生授同郡蔡誼誼授同郡食子

公與王吉食生授泰山栗豐栗豐授山陽張就吉授  
淄川長孫順順授東海髮福由是韓詩有王食長孫  
之學

歐陽修曰韓嬰之書至唐猶在今其存者十篇而已  
漢志嬰書五十篇今但存其外傳非嬰傳詩之詳者  
而其遺說時見於他書與毛之義絕異而人亦不信  
去聖既遠誦習各殊至於考風雅之正變以知王政  
之興衰其善惡美刺不可不察焉

劉安世曰嘗記少年讀韓詩有雨無極篇序云正大  
夫刺幽王也首云雨無其極傷我稼穡浩浩昊天不  
駿其德詩中云正大夫離居豈非序所謂正大夫乎  
范處義曰雨無正韓氏作雨無極正大夫刺幽王也  
篇首多雨無其極傷我稼穡八字竊謂韓詩世罕有  
之未必其真或後人見詩中有正大夫離居之語故  
加二句且牽合以為正大夫刺幽王似不可信 又  
曰史克作頌見之詩序韓氏乃曰奚斯作魯頌而班

固西都賦序王延壽魯靈光殿賦序皆云奚斯頌魯  
楊雄法言亦曰正考父嘗晞尹吉甫公子奚斯嘗晞  
正考父意謂尹吉甫頌周正考父奚斯效之殊不知  
是詩曰新廟奕奕奚斯所作是奚斯作新廟非作魯  
頌也韓氏之傳授妄矣

晁公武曰漢志十篇內傳四外傳六隋止存外傳析  
十篇其及於經蓋寡而其遺說往往見於他書如透  
迤郁夷之類其義與毛詩不同此稱外傳雖非解經

之深者然文辭清婉有先秦風

洪邁曰漢藝文志有韓家詩經韓故內傳外傳韓說  
五書今惟存外傳十卷慶歷中將作監王簿李用章  
序之命工刊刻於杭

陳振孫曰外傳多於舊蓋多雜說不專解詩不知果  
當時本書否也

王應麟曰韓詩序云黍離伯封作陳思王植令禽惡  
鳥論曰昔尹吉甫信後妻之讒而殺孝子伯竒其弟

伯封求而不得作黍離之詩其韓詩之說與 又曰  
申毛之詩皆出荀卿子而韓詩外傳多引荀書 又  
曰荀卿非十二子韓詩外傳引之止云十子而無子  
思孟子愚謂荀卿非子思孟子蓋其門人如韓非李  
斯之流托其師以毀聖賢當以韓詩為正

薛應旂曰韓嬰外傳雖未盡能以意逆志而變動不  
居猶有古之遺焉

王世貞曰韓詩外傳雜記夫子之緒言與諸春秋戰

國之說大抵引詩以證事而非引事以明詩故多浮  
泛不切牽合可笑之語蓋馳騁勝而說詩之旨微矣  
董斯張曰世所傳韓詩外傳亦非全書文選李善注  
引外傳文云孔子升泰山觀易姓而王可得而數者  
七十餘人不得而數者萬數也又鄭交甫將南適楚  
遵彼漢臯臺下乃遇二女佩兩珠大如荆鷄之卵藝  
文類聚引外傳文云凡艸木花多五出雪花獨六出  
者陰極之數雪花曰雲雪雲曰同雲又曰自上而下

曰雨雪又曰溱與洧謂鄭國之俗三月上巳於兩水之上招魂續魄祓不祥也太平御覽引外傳文云精氣歸於天肉歸於土膏歸於露髮歸於草佛典引外傳文云老筐為萑老蒲為葦今本皆無之

按韓詩惟外傳僅存若白虎通所引曰太子生以桑弧蓬矢六射上下四方又曰師臣者帝交友受臣者王臣臣者霸魯臣者亡又曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子乃歸即位又曰孔

子為魯司寇先誅少正卯風俗通所引舜漁雷

澤三禮義宗所引曰天子奉玉升柴周禮注所

引曰珮玉上有葱衡下有雙璫大戴禮注所引

鷓鴣胎生孔子渡江見而異之禮記注所引曰

鷩在衡和在軾初學記所引曰夫飲之禮不脫

屨而即序者謂之禮跣而上坐者謂之宴能飲

者飲之不能飲者已謂之醜齊顏色均衆寡謂

之沉閉門不出者謂之酒故君子可以宴可以醜

不可以沉不可以酒杜佑通典所引曰禘取  
毀廟之主皆升合食於太祖祫則羣廟之主  
悉升於太祖廟凡此皆內傳之文也

毛氏亨詩故訓傳

漢志三十卷

釋文序錄二十卷

佚

鄭康成曰魯人大毛公為詁訓傳於其家河間獻王  
得而獻之

徐整曰子夏授詩於高行子高行子授薛蒼子薛蒼子授帛妙子帛妙子授河間大毛公為詩故訓傳於家以授趙人小毛公

陸德明曰子夏授曾申曾申授李克李克授孟仲子孟仲子授根牟子根牟子授孫卿卿傳毛亨亨授毛萇

孔穎達曰漢初為傳訓者皆與經別行故石經書公羊傳並無經文毛亨為故訓亦與經別至馬融注周

禮欲省學者兩讀故具載本文焉

魏了翁曰大毛公學於荀卿

王應麟曰徐整謂子夏授高行子即詩序及孟子所謂高子也趙岐云高子齊人又曰陸璣以曾申為申公誤

按大毛公詩故訓傳二十卷崇文總目載之則宋初猶存也

毛氏萇詩傳

漢志二十九卷

唐志十卷

存

漢書毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之

又曰毛公趙人治詩為河間獻王博士授同國貫長  
卿長卿授解延年延年授徐敖言毛詩者本之敖  
陸德明曰教授九江陳俠俠傳謝曼卿

孔穎達曰申公騰芳於鄢郢毛氏光價於河間貫長  
卿傳之於前鄭康成箋之於後

李清臣曰釋詩者莫若毛鄭毛之說簡而深此河間獻王所以高其學也

歐陽修曰毛公當漢初興去詩猶近後二百年而鄭氏出使其說有可據而推理為得從之可矣若其說無據而推理不然又以似是之疑為必然之論則吾不得不舍鄭而從毛也

葉夢得曰漢武帝時毛詩始出自以源流出於子夏時齊魯韓三家皆立於學官獨毛氏不得立惟河間

獻王好古博見異書深知其精中興後謝曼卿衛宏  
賈逵馬融鄭衆鄭康成之徒皆宗毛公學者翕然稱  
之今觀其書所釋鷓鴣與金滕合釋北山烝民與孟  
子合釋昊天有成命與國語合釋碩人清人皇矣黃  
鳥與左氏合而序由庚六篇與儀禮合當毛公時左  
氏傳未出孟子國語儀禮未甚行而毛公之說先與  
之合不謂之源流子夏可乎漢興三家盛行毛最後  
出世人未知毛公之密其說多從齊魯韓迨至魏晉

有左氏孟子國語諸書證之然後學者舍三家而從毛氏故齊詩亡於魏魯詩亡於晉韓詩雖存無傳之者從韓氏之說則二南商頌皆非治世之音從毛氏之說則禮記左氏無往而不合此所以毛詩獨存於世也

鄭畊老曰毛詩三萬九千二百二十四字

李樗曰毛詩所傳非成於一人之手如魚麗之詩曰文武以天保以上治內采薇以下治外既以為文武

之詩矣而常棣之詩又曰宴兄弟也閔管蔡之失道故作常棣焉此又成王之詩也非一人所作甚明

范處義曰昔河間獻王德修學好古事惟其實理求其是獨立詩毛氏春秋左氏博士其去取諸家可謂審矣漢初傳詩者齊魯韓三家毛最晚出毛傳既行三氏俱廢先儒謂毛氏詩出於子夏淵源有自得聖人之宗旨斷可識矣

呂祖謙曰魯齊韓毛師讀異義亦不同以齊魯韓之

義尚可見者較之獨毛詩適與經傳合關雎正風之首三家者乃以為刺餘可知矣是則毛詩之義最得其真也

王柏曰陸璣雖撰毛公相傳之序上接子夏而與釋文無一人合其偽可知

陸鈇曰毛傳行而三家廢君子既已惜之集傳出而毛氏之學寢微又奚為莫之慨也

郝敬曰子貢子夏之後善言詩者莫如孟子孟子之

後知其解者莫如毛公

呂氏叔玉詩說

佚

按呂氏於詩不知主何家之說杜子春注周官引之其說曰肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也頗見新義惜乎其不傳

伏氏黯齊詩章句解說

九篇

佚

後漢書黯字稚文瑯琊東武人以明齊詩改定章句  
作解說九篇位至光祿勳

薛氏漢韓詩章句

隋志二十二卷

佚

後漢書薛漢字公子淮陽人世習韓詩父子以章句

著名漢少傅父業尤善說災異讖緯教授常數百人  
建武初為博士受詔校定圖讖當世言詩者推漢為  
長永平中為千乘太守弟子犍為杜撫會稽澹臺敬  
伯鉅鹿韓伯高最知名

王應麟曰薛漢世習韓詩父子以章句著名馮衍傳  
注引薛夫子韓詩章句即漢也

韋氏賢魯詩章句

佚

按魯詩有韋氏學而章句不載於漢志攷執  
金吾武榮碑云治魯詩經韋君章句則當時  
韋氏父子亦有章句授弟子矣

經義考卷一百

欽定四庫全書蒼要卷九千八百三十

史部

經義考卷一百一

翰林院檢討朱彝尊撰

詩四

景氏鷹齊詩解

佚

伏氏恭齊詩章句

佚

後漢書伏恭字叔齊建武四年除劇令遷常山太守  
永平四年拜司空初父黯章句繁多恭乃省減浮詞  
定為二十萬言

杜氏撫詩題約義通

佚

後漢書杜撫字叔和犍為武陽人受業於薛漢定韓  
詩章句後歸鄉里教授弟子千餘人東平王蒼辟為  
大夫建初中為公車令其所作詩題約義通學者傳

之曰杜君法

賈氏逵毛詩雜義難

七錄十卷

佚

後漢書永平中帝令逵撰齊魯韓詩與毛氏異同八年廼詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世

趙氏騰詩細七錄作詩譜

七錄二卷

佚

歷神泉

後漢書作神淵

七錄一卷

佚

後漢書趙曠字長君會稽山陰人詣杜撫受韓詩卒  
業廼歸州名補從事不就舉有道卒於家曠著吳越  
春秋詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而嘆息以為

長於論衡邕還京師傳之學者咸誦習焉

虞翻曰有道山陰趙曄徵士上虞王克各洪才淵懿  
學究道源著書垂藻絡繹百篇釋經傳之宿疑解當  
世之盤結上窮陰陽之奧秘下據人情之歸極

張氏匡韓詩章句

佚

後漢書山陽張匡字文通習韓詩作章句後舉有道  
博士徵不就卒於家

馬氏融毛詩注

七錄十卷

佚

陸德明曰無下帙

鄭氏玄毛詩箋

隋志二十卷

存

陸德明曰鄭氏作箋申明毛義以難三家於是三家

遂廢曰鄭氏箋者非毛公馬鄭王肅等題相傳云是  
雷次宗題承用既久未敢為異又按周續之與雷次  
宗全受慧遠法師詩義而續之釋題已如此又恐非  
雷之題也

柳開曰鄭氏箋詩務異毛公徒欲強己一時之名非  
能通先師之旨

歐陽修曰鄭氏於詩其失非一或不取序文致乖詩  
義或遠棄詩義專泥序文或序與詩皆所無者時時

自為之說 又曰詩三百五篇皆據序以為義惟鴟  
鴞一篇見於書之金縢其作詩之本意最可據而易  
明乃康成之箋與金縢之書特異此失其大義也

李清臣曰鄭氏之學長於禮而深於經制至於訓詩  
乃以經制言之夫詩性情也禮制迹也彼以禮訓詩  
是按迹以求性情也此其所以繁塞而多失者與

蘇轍曰詩至於漢儒者之傳容有不知其世者然猶  
欲必知焉其出於毛氏者其傳之也其出於鄭氏者

其意之也傳之猶可信也意之疎矣

朱子曰詩自齊魯韓之說不得傳而天下之學者盡宗毛氏毛氏之學傳者亦衆而今皆不存則推行其說者獨鄭氏之箋而已

王應麟曰鄭康成注禮記以于嗟乎騶虞為嘆仁人以燕燕為定姜之詩以生甫及申為仲山甫申伯以商為宋詩康成從張恭祖受韓詩注禮之時未得毛傳所述皆韓詩也

黃震曰毛詩注釋簡古鄭氏雖以禮說詩於人情或不通及多改字之弊然亦有足以裨毛詩之所未及者

王柏曰漢初齊魯韓三家之詩並列學官惟毛萇最後出鄭康成為之箋學者篤信康成毛詩假康成為重盛行於世毛鄭既孤行而三家遂絕不得叅伍錯綜以訂其是非學者惑於同而忘其異矣

按毛詩經文久而滋誤者因鄭箋可證其非

若小旻如彼泉流今誤流泉鄭箋云如原泉

之流則流泉非矣旱麓延于條枚延今作施

鄭箋云延蔓于木之枚木而茂威則當作延

矣

呂覽韓詩外傳亦作延

思齊厲假不瑕厲今作烈鄭

箋云厲假皆病也又古之人無擇擇今作數

鄭箋云口無擇言身無擇行以身化其臣下

卷阿嗣先公爾首矣今作似先公首矣鄭箋

云嗣先公之功而終成之蕩殷鑒不遠近在

夏后之世今本失近字鄭箋云近在夏后之  
世謂湯誅桀也凡此可補王伯厚詩攷之闕

毛詩譜

新唐志三卷

存

晁公武曰鄭康成撰歐陽永叔補完之

康成自序曰

或作宋均

詩之興也諒不於上皇之世大

庭軒轅逮於高辛其時有七載籍亦茂云焉虞書曰

詩言志歌永言聲依永律和聲然則詩之道昉於此乎有夏承之篇章泯棄靡有孑遺邇及商王不風不雅何者論功頌德所以將順其美刺過譏失所以匡救其惡各於其黨則為法者彰顯為戒者著明周自后稷播種百穀黎民阻饑茲時乃粒自傳於此名也陶唐之末中葉公劉亦世修其業以明民共財至於太王王季克堪顧天文武之德光熙前緒以集大命於厥身遂為天下父母使民有政有居其時詩風有

周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致太平  
制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風雅  
而來故皆錄之謂之詩之正經後王稍更陵遲懿王  
始受譖亨齊哀公夷身失禮之後邶不尊賢自是而  
下厲也幽也政教尤衰周室大壞十月之交民勞板  
蕩勃爾俱作衆國紛然刺怨相尋五霸之末上無天  
子下無方伯善者誰賞惡者誰罰紀綱絕矣故孔子  
錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風

變雅以為勤民恤功昭事上帝則受頌聲弘福如彼  
若違而弗用則被刼殺大禍如此吉凶之所由憂娛  
之萌漸昭昭在斯足作後王之鑒於是止矣夷厲已  
上歲數不明太史年表自共和始歷宣幽平王而得  
春秋次第以立斯譜欲知源流清濁之所處則循其  
上下而省之欲知風化芳臭氣澤之所及則傍行而  
觀之此詩之大綱也舉一綱而萬目張解一卷而衆  
篇明於力則解於思則寡其諸君子亦有樂於是與

歐陽修曰昔者聖人已沒六經之道幾熄於戰國而  
焚於秦自漢以來收拾亡逸發明遺義而正其譌謬  
得以麤備傳於今者豈止一人之力哉後之學者因  
迹前世之所傳而較其得失或有之矣若使徒抱焚  
餘殘脫之經俵俵於去聖人千百年後不見先儒中  
間之說而欲特立一家之學者果有能哉吾未之信  
也先儒之論苟非詳其終始而牴牾質諸聖人而悖  
禮害經之甚有不得已而後改易者何以徒為異論

以相訾也毛鄭於詩其學亦已博矣予嘗依其箋傳  
攷之於經而證以序譜惜其不合者頗多蓋詩述商  
周自生民玄鳥上陳稷契下迄陳靈公千五六百歲  
之間旁及列國君臣世次國地山川封域圖牒鳥獸  
艸木蟲魚之名與其風俗善惡方言訓詁盛衰治亂  
美刺之由無所不載然則孰能無失於其間哉予疑  
毛鄭之失既多然不敢輕為改易者意其為說不止  
於箋傳而已恨不得盡見二家之書未能遍通其旨

夫不盡見其書而欲折其是非猶不盡人之辨而欲斷其訟之曲直其能果於自決乎其能使之自服乎世言鄭氏詩譜最詳求之久矣不可得雖崇文總目秘書所藏亦無之慶歷四年奉使河東至於絳州偶得焉其文有注而不見名氏然首尾殘缺自周公致太平已上皆亡之其國譜旁行尤易為訛舛悉皆顛倒錯亂不可復攷凡詩雅頌兼列商魯其正變之風十有四國而其次比莫詳其義惟封國變風之先後

不可以不知周召王豳同出於周邶鄘并於衛檜魏  
無世家其可考者陳齊衛晉曹鄭秦此封國之先後  
也豳齊衛檜陳唐秦鄭魏曹此變風之先後也周南  
召南邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳曹此孔子未刪之  
前周太師樂歌之次第也周召邶鄘衛王檜鄭齊魏  
唐秦陳曹豳此鄭氏詩譜次第也黜檜後陳此今詩  
次比也初予未見鄭譜嘗畧考春秋史記本紀世家  
年表而合以毛鄭之說為詩圖十四篇今因取以補

鄭譜之亡者足以見二家所說世次先後甚備因據  
而求其得失較然矣而仍存其圖庶幾一見予於鄭  
氏之學盡心焉爾夫盡其說而不通然後得以論正  
予豈好為異論哉凡補譜十有五補其文字二百七  
增損塗乙改正者八百八十三而鄭氏之譜復完矣  
毛詩音

佚

陸德明曰為詩音者九人鄭康成徐邈蔡氏孔氏阮

侃王肅江惇干寶李軌

荀氏爽詩傳

佚

荀悅曰臣悅叔父故司徒爽著詩傳皆附正義無他  
說通人學者多好尚之然希得立於學官也

侯氏包韓詩翼要

隋志十卷

佚

王應麟曰董氏舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側朱子謂不知此出在何處愚按侯包之說見於詩正義隋經籍志韓詩翼要十卷侯包撰然則包學韓詩者也

按孔氏正義於抑詩引侯包云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使臣日誦是詩而不離於其側

杜氏瓊韓詩章句

佚

蜀志瓊字伯瑜成都人仕至大鴻臚太常少受學於  
任安精究其術譙周問當塗高之識答曰魏闕名也  
當塗而高聖人取類而言耳周末達瓊又曰古者名  
官職不言曹自漢以來名官盡言曹吏言屬曹卒言  
侍曹殆天意也著韓詩章句十餘萬言不教諸子內  
學無傳業者

王氏肅毛詩注

隋志二十卷

佚

毛詩義駁

隋志八卷

佚

毛詩奏事

隋志一卷

佚

毛詩問難

七錄二卷

佚

毛詩音

佚

陸德明曰魏太常王肅述毛非鄭

歐陽修曰擊鼓五章自爰居而下三章王肅以為衛人從軍者與其室家決別之辭而鄭氏以為軍中士

伍相約誓之言夫衛人暫出從軍其卒伍豈宜相約  
偕老於軍中此非人情也當以王肅之說為是

劉氏楨毛詩義問

隋志十卷

佚

王應麟曰正義於七月詩引之

曲畧劉楨字公幹東平寧陽人

冊府元龜劉楨為太子文學撰毛詩義問九卷

按歐陽詢藝文類聚引毛詩義問云橫一木作門而上無屋謂之衡門徐堅初學記引毛詩義問云鉶羹有菜鹽豉其中菜為其形象可食因以鉶為名又云狐之類貉獬狸也貉子曰獬獬形狀與貉類異世人皆名獬貉子似狸又太平御覽引義問云總所以覆矢也謂箭筒蓋也蠨蛸長脚蜘蛛也

王氏基毛詩駁

隋志一卷

七錄五卷

佚

隋志毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺梁五卷又有毛詩答問駁譜合八卷

陸德明曰魏荊州刺史王基字伯輿東萊人駁王肅申鄭義又曰山海經及周書王會皆云朶苾木也實似李食之宜子出於西戎衛氏傳及許慎並同王肅亦同基已有駁難也

王應麟曰王肅引周書云芣苢如李出於西戎王基駁云遠國異物非周婦人所得采

劉氏璠毛詩義

七錄四卷

佚

毛詩箋傳是非

七錄二卷

佚

隋志注劉璠魏秘書郎

徐氏整毛詩譜

隋志三卷

佚

隋志吳太常卿徐整撰

太叔氏襄毛詩譜注

隋志二卷

佚

王應麟曰國史志詩譜太叔求注不在秘府經典釋文叙錄所稱徐整暢太叔表隱蓋整既暢演而表隱括之求字譌也

韋氏<sub>昭</sub>等毛詩答雜問

七錄四卷

佚

隋志注毛詩答雜問吳侍中韋昭朱育等所撰

按韋氏詩答問曰時邁之詩巡狩告祭柴望

也初學記引之又甫田維莠今何草答曰今  
之狗尾也又野有蔓草問答曰國多供役男  
女怨曠於是女感傷而思男故出游於浦之  
外託采芬香之草而為淫佚之行時草始生  
而云蔓者女情亟欲以促時也又云旱鬼眼  
在頭上太平御覽引之

陸氏璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏

隋志二卷

存

崇文總目吳太子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣  
為機非也機本不治詩今應以璣為正然書但附詩  
釋義窘於采獲似非通儒所為者將後世失傳不得  
其真與

晁公武曰璣仕吳至烏程令或題曰陸機非也

陳振孫曰館閣書目稱璣字元恪吳郡人据陸氏釋  
文非晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之

後亦未必吳時人也孔疏呂記多引之

曹學佺曰詩之疏也自陸璣始而人議其略

姚士粦曰予篋中有毛詩草木蟲魚疏一卷題曰吳太子中庶子烏程令吳郡陸璣元恪撰凡草之類八十木之類三十有四鳥之類二十有三獸之類九魚之類十蟲之類十有八按陳氏書錄解題謂此書多引郭氏似非吳人若予所藏未嘗一條引及郭氏且後有魯齊韓毛四詩授受與漢書儒林傳相為表裏



經義考卷一百一

欽定四庫全書蒼要卷九千八百三十一

史部

經義考一百二

翰林院檢討朱彝尊撰

詩五

孫氏毓毛詩異同評

隋志十卷

佚

隋志孫毓晉長沙太守

陸德明曰晉豫州刺史孫毓為詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王 又曰楊之水不流東蒲毛云草也鄭云蒲柳也孫毓評云蒲草之聲不與戊許相協箋義為長今則二蒲之音未詳其異

王應麟曰正義引之

按隋志別集類有晉汝南太守孫毓集六卷一孫毓也一以為長沙守一以為汝南守一以為豫州刺史未審孰是

陳氏統難孫氏毛詩評

隋志四卷

佚

毛詩表隱

七錄二卷

佚

陸德明曰晉徐州從事陳統元方難孫申鄭

楊氏又毛詩辨異

隋志三卷

佚

毛詩異義

隋志二卷

毛詩雜義

七錄五卷

佚

隋志楊又普給事郎

干氏

寶

毛詩音

七

錄

作

音

隱

七錄一卷

佚

李氏

軌

毛詩音

佚

謝氏

沉

毛詩釋義

七錄十卷

佚

毛詩義疏

七錄十卷

佚

毛詩注

七錄二十卷

佚

晉書沉字行思會稽山陰人著作郎著毛詩外傳行

於世

阮氏侃  
毛詩音

佚

陸德明曰侃字德恕陳留人河內太守

徐氏邈  
毛詩音

七錄十六卷 又二卷

佚

鄭樵曰徐氏音今雖亡然陸音所引多本於此

顏之推曰徐仙民毛詩音反驟為在邁左傳音切椽

為徒緣不可依信

袁氏喬詩注

佚

晉書喬字彥叔初拜著作郎桓溫引為司馬領廣陵  
相尋督沔中諸戍江夏隨義陽三郡事建武將軍江  
夏相勸溫伐蜀李勢既降進號龍驤將軍喬博學有  
文才注論語及詩并諸文筆皆行於世

郭氏璞毛詩拾遺

隋志一卷

佚

按郭氏毛詩拾遺其釋高裘晏兮三英粲兮  
曰三英三德也英謂古者以素絲英飾裘即  
素絲五紵也初學記引之

毛詩略

七錄四卷

佚

殷氏 仲堪 毛詩雜義

七錄四卷

佚

蔡氏 謨 毛詩疑字

佚

按蔡謨毛詩疑字議初學記引之其辭曰佩者服用之稱珮者玉器之名稱其服用則字從人名其器則字從王

江氏熙毛詩注

七錄二十卷

佚

陸德明曰熙字太和濟陽人東晉兗州別駕

江氏惇毛詩音

佚

陸德明曰惇字思俊河內人東晉徵士

虞氏喜毛詩略

佚

晉書虞喜字仲寧會稽餘姚人博學好古諸葛恢臨  
郡屈為功曹察孝廉州舉秀才司徒辟公車徵拜博  
士皆不就咸康初以散騎常侍徵之又不起專心經  
傳兼覽識緯釋毛詩略注孝經

蔡氏

失名

毛詩音

佚

孔氏

失名

毛詩音

佚

陸德明曰蔡氏孔氏不詳何人

徐氏廣毛詩背隱義

七錄二卷

佚

隋志宋中散大夫徐廣撰  
別集類作太中大夫

雷氏次宗毛詩義

七錄一卷

佚

隋志宋通直郎雷次宗撰

別集類作徵士

陸德明曰次宗字仲倫豫章人宋徵通直郎不起

徐氏爰毛詩音

佚

孫氏暢之毛詩引辨

七錄一卷

佚

隋志宋奉朝請孫暢之撰

何氏 偃 毛詩釋

七錄一卷

佚

隋志宋金紫光祿大夫何偃撰

別集類作  
吏部尚書

劉氏 孝孫 毛詩正論

宋志十卷

佚

王應麟曰劉孝孫為毛詩正論演毛之簡破鄭之怪  
業氏遵業詩

隋志二十卷

佚

隋志業詩宋奉朝請業遵所注立義多異世所不行  
梁武帝毛詩大義

隋志十一卷

佚

劉氏璩毛詩篇次義

七錄一卷

佚

何氏肩毛詩總集

七錄六卷

佚

毛詩隱義

七錄十卷

佚

隋志詩總集隱義並梁處士何胤撰亡

謝氏曇濟毛詩檢漏義

七錄二卷

佚

隋志曇濟梁給事郎

崔氏靈恩集注毛詩

隋志二十四卷  
本傳二十二卷

佚

陸德明曰梁桂州刺史清河崔靈恩集衆解為毛詩  
集注探三家之本

顧氏越毛詩義疏

佚

舒氏援毛詩義疏

隋志二十卷

佚

沈氏重毛詩義疏

隋志二十八卷

佚

隋志沈重蕭歸散騎常侍

陸德明曰吳興沈重撰詩音義

浙江通志沈重字德厚武康人驃騎大將軍開府儀  
同三司露門博士

按隋經籍志載毛詩義疏凡七部其著撰人

姓氏者二家舒援沈重是也七錄又有張氏  
今見於徐氏初學記所引者其詮栗云栗五  
方皆有周秦吳揚特饒惟漁陽范陽栗甜美  
長味他方不及也倭韓國土栗大如雞子亦  
短味不美桂陽有栗叢生大如杼其詮梅云  
梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳暴乾為腊  
羹臙壑中又可含以香口其詮椅云梓實桐  
皮曰椅今人云梧桐也有白桐青桐赤桐雲

南牂牁人績以為布其詮柳云蒲柳之木二

種一種皮正青一種皮紅正白葉皆長廣柳

可為箭竿杞柳生水旁樹如柳葉摘而白木

理微赤故今人以為車轂其淇水旁魯國泰

山汶水邊路純杞柳也其詮麟云麟馬足黃

色圓蹄角端有肉音中黃鍾王者至仁則出

其詮鳳云鳳凰名鷲鷲非梧桐不棲非竹實

不食其詮鶴云鶴形大如鷲長三尺脚青黑

高三尺餘赤頰赤目喙長四寸多純白亦有  
蒼色蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴其鳴  
高朗聞八九里吳人園中及士大夫家皆養  
之雞鳴時亦鳴其詮魚云鮪魚出海三月從  
河上來今鞏縣東洛度北崖上山腹穴舊說  
北穴與江河通鱣鮪從北穴而來入河鮪似  
鱣而色青黑頭小而尖如鐵兜鍪口在頷  
下大者七八尺益州人謂之鮪鱣大者王鮪

小者叔鮪一名鱠肉色白今東萊遼東人謂

之尉魚或謂之仲明者樂浪尉溺死海中化

為此魚鱖似魴而大頭魚之不美者故語曰

買魚得鱖不如噉茹徐州謂之鱖鯊魚吹沙

也似鯽魚狹小常張口吹沙也一名重脣齋

鯊鱠魚一名揚合黃頰骨正黃魚之大而有

力者魚狸背上有斑文腹下純青今以飾弓

鞬步叉也海水將潮及天將雨毛皆起潮還

天晴毛則伏常千里外知海潮也鱣身似龍  
銳頭口在頷下背上腹下有甲大者千餘斤  
攷貞觀中作正義又陸氏釋文每采沈氏之  
說疑徐氏所引亦沈氏書也

張氏譏毛詩義

二十卷

佚

關氏康之毛詩義

佚

冊府元龜康之世居京口以文義見稱徵通直郎不  
就為毛詩義經籍疑滯多所論釋

經義考卷一百二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官編修臣沈清藻

校對官庶吉士臣何思鈞

謄錄監生臣劉震

謄錄貢生臣李垌

欽定四庫全書叢要

史部

經義考卷二百

五 三至

詳校官員外郎巨藩紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千八百三十二 史部

經義考卷一百三

翰林院檢討朱彝尊撰

詩六

延明  
毛詩誼府

隋志三卷

佚

隋志延明後魏安豐王

經義考

劉氏芳 毛詩箋音證

隋志十卷

佚

隋志劉芳後魏太常卿

按劉氏詩箋音證其詮轡字義云轡是御者所執不得以轡為勒以勒為轡者蓋是北人避石勒名也今南人皆云馬勒而以鞚為轡反覆推之此為明證詩稱執轡如組又曰六

轡在手以所執為轡審矣俗儒咸以轡為勒  
而曾無寤者其詮蟋蟀云蟋蟀今促織也一  
名蜻蛉楚謂之蟋蟀或謂之蒼南楚謂之王  
孫也其詮蠨蛸云蠨蛸長螭小蜘蛛長脚者  
俗呼之為喜子見太平御覽

張氏思伯毛詩章句

佚

魯氏世達毛詩章句義疏

隋志四十卷

佚

毛詩注并音

隋志八卷

佚

隋志世達秘書學士

全氏

緩

毛詩義疏

佚

劉氏 軌思 毛詩義疏

佚

劉氏

醜 毛詩義疏

佚

劉氏 焯 毛詩義疏

佚

劉氏 炫 毛詩述義

隋志四十卷

佚

毛詩譜注

隋志二卷

佚

王氏伯興毛詩駁

舊唐志五卷

佚

謝氏毛詩譜鈔

隋志一卷

佚

張氏毛詩義疏

七錄五卷

佚

亡名氏毛詩義注

七錄四卷

毛詩雜義注

七錄三卷

毛詩義疏

隋志二十卷 又二十九卷 又十卷 又十一

卷 又二十八卷

毛詩釋疑

隋志一卷

毛詩圖

七錄三卷

毛詩孔子經圖

七錄十二卷

毛詩古聖賢圖

七錄二卷

俱佚

鄭樵曰以上三書皆蕭梁人作已亡

毛詩諸家音

唐志十五卷

佚

劉昫曰鄭玄等注

毛詩草蟲經

佚

按是書徐堅初學記嘗引之其詮獠曰獠獠  
猴也楚人謂之沐猴老者為獠獠獠駿捷  
也其鳴噉噉而悲其詮鳳曰雄曰鳳雌曰凰  
其雛為鶯鶯或曰鳳皇一名鶯鶯一名鷗

韓詩圖

十四卷

佚

右見張彥遠名畫記

孔氏

穎達

等毛詩正義

唐志四十卷

存

穎達序曰夫詩者論功頌德之歌止僻防邪之訓雖

無為而自發乃有益於生靈六情靜於中百物盪於外情緣物動物感情遷若政遇醇和則歡娛被於朝野時當慘黷亦怨刺形於咏歌作之者所以暢懷舒憤聞之者足以塞違從正發諸情性諧於律呂故曰感天地動鬼神莫近於詩此乃詩之為用其利大矣若夫哀樂之起冥於自然喜怒之端非由人事故燕雀表啁噍之感鸞鳳有歌舞之容然則詩理之先同夫開闢詩迹所用隨運而移上皇道質故諷諭之情

寡中古政繁亦謳歌之理切唐虞乃見其初羲軒莫測其始於後時經五代篇有三千成康沒而頌聲寢陳靈興而變風息先君宣父釐正遺文緝其精華褫其煩重上從周始下暨魯僖四百年間六詩備矣卜商闡其業雅頌與金石同和秦政燎其書簡牘與烟塵共盡漢氏之初詩分為四中公騰芳於鄔郢毛氏光價於河間貫長卿傳之於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭之世其道大行齊魏兩河之間茲風不墜其

近代為義疏者有全緩何胤舒瑗劉軌思劉醜劉焯  
劉炫等然焯炫並聰穎特達文而又儒擢秀幹於一  
時騁絕轡於千里固諸儒之所揖讓日下之無雙於  
其所作疏內特為殊絕今奉勅刪定故據以為本然  
焯炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或  
應略而反詳或宜詳而更略準其繩墨差忒未免勘  
其會同時有顛躓今則削其所煩增其所簡惟意存  
於曲直非有心於愛憎謹與朝散大夫行太學博士

臣王德韶徵事郎守四門博士臣齊威等對共討論  
辨詳得失至十六年又奉勅與前修疏人及給事郎  
守太學助教雲騎尉臣趙乾叶登仕郎守四門助教  
雲騎尉臣賈普曜等對勅使趙弘智覆更詳正凡為  
四十卷庶以對揚聖範垂訓幼蒙故序其所見載之  
於卷首云爾

唐藝文志孔穎達王德韶齊威等撰趙乾叶四門助  
教賈普曜趙弘智等覆正

崇文總目唐國子祭酒孔穎達撰太尉長孫無忌同  
諸儒刊定國朝端拱初國子司業孔淮等奉詔是正  
詩學之家此最為詳

晁公武曰穎達據劉炫劉焯疏為本刪其所煩而增  
其所簡云自晉室東遷學有南北之異南學簡約得  
其英華北學深博窮其枝葉至穎達始著義疏混南  
北之異雖未必盡得聖人之意而形名度數亦已詳  
矣自茲以後大而郊社宗廟細而冠昏喪祭其儀法

莫不本此元豐以來廢而不行甚無謂也

按鄭詩叔于田二篇其第二篇小序特加大字以別之故孔氏正義云此言叔于田下言太叔于田今西安唐刻石經第二篇首章猶冠以太字自去序言詩舍正義弗習而經文失其舊學者不復措意矣

陸氏 德明 毛詩釋文

一卷

存

許氏 叔牙 毛詩纂義

新唐志十卷

佚

舊唐書許叔牙潤州句容人少精於毛詩禮記貞觀

初累授晉王文學兼侍讀尋遷太常博士升春官加

朝散大夫遷太子洗馬兼崇賢館學士仍兼侍讀嘗

撰毛詩纂義十卷以進皇太子賜帛二百段兼令寫

本付司經局御史大夫高智周嘗謂人曰凡欲言詩者必須先讀此書

南畿志叔牙字延基

王氏玄度毛詩注

新唐志二十卷

佚

施氏士馬詩說

佚

韓子志墓曰先生明毛鄭詩通春秋左氏傳善講說朝之賢士大夫從而執經考疑者繼於門太學生習毛鄭詩春秋左氏傳者皆其弟子在太學者十九年由四門助教為太學助教由助教為博士

王謹曰劉禹錫與柳八韓十八詣施士丐聽毛詩說維鵜在梁梁人取魚之梁也言鵜自合求魚不合於人梁上取其魚譬之人自無善事攘人之美者如鵜在人之梁毛注失之又說山無草木曰岵所以言陟彼

岵兮言無可怙也以岵之無草木故以譬之又說甘棠之詩勿翦勿拜召伯所說拜言如人身之拜小低屈也上言勿翦終言勿拜明召伯漸遠人思不可得也毛註拜猶伐非也又言維北有斗不可以挹酒漿言不得其人也毛都不注

成氏 伯璵 毛詩斷章

唐志二卷

佚

崇文總目唐成伯璵撰大抵取春秋賦詩斷章之義  
鈔取詩語彙而出之

毛詩指說

唐志一卷

存

崇文總目成伯璵撰畧序作詩大旨及師承次序

熊克跋曰唐成伯璵有毛詩指說一卷斷章二卷載  
於本志崇文總目謂指說略述作詩大旨及師承次

序斷章大抵取春秋賦詩斷章之義擷詩語彙而出之克先世藏書偶存指說會分教京口一日同官毘陵沈必豫子順見之欲更訪斷章合為一帙蓋久而未獲乃先刊指說於泮林庶與四方好古之士共焉

楊氏嗣復等毛詩草木蟲魚圖

唐志二十卷

佚

新唐書開成中文宗命集賢院修撰并繪物象大學

士楊嗣復學士張次宗上之

名賢畫錄太和中文宗好古重道以晉明帝朝衛協  
畫毛詩圖草木鳥獸古賢君臣之像不得其真召程  
修己圖之皆據經定名任意採掇由是冠冕之製生  
植之姿遠無不詳幽無不顯

鄭樵曰毛詩蟲魚草木圖蓋本陸璣疏而為圖今雖  
亡有陸璣疏在則其圖可圖也

張氏訢毛詩別錄

宋志一卷

佚

中興書目毛詩別錄一卷張訢撰凡三十二篇毛鄭箋注取其長者述而廣之

令狐氏

名未詳

毛詩音義

佚

王禹偁曰頃年謫宦解梁收得令狐補闕毛詩音義其本乃會昌三年所寫

按小畜集中有還工部畢侍郎毛詩音義詩  
第言令狐補闕不詳其名攷新舊唐書令狐  
氏止絢曾官左補闕然歷相位元之不應仍  
以補闕稱之也

亡名氏毛詩提綱

宋志一卷

佚

按毛詩提綱一卷載於宋志而太平御覽引

之當為唐以前書也其詮葛藟云葛藟一名  
燕莫好生河澗邊得水潤而長喻王九族蒙  
王恩惠以育子孫今王無澤於族人不如葛  
藟生河澗邊也其詮南山有臺云臺一名夫  
須莎草也言山生臺及莎自蔭喻人君得賢  
以自尊也其詮白華云白華野菅艸也其性  
柔韌堪用取此白華而將白茅束之喻申后  
被褒姒所代惡人蒙善好人見棄也其詮螽

斯云蝻斯一名蚣蝩一名春黍似蝗而小青  
色長股而鳴喻后妃之性不妬忌子孫衆多

經義考卷一百三

欽定四庫全書薈要卷九千八百三十三

史部

經義考卷一百四

翰林院檢討朱彝尊撰

詩七

宋徽宗皇帝詩解

九卷

佚

胡氏旦毛詩演聖論

宋志二十卷

佚

宋氏咸毛詩正紀

宋志三卷

佚

毛詩外義

宋志二卷

佚

中興書目毛詩正紀三卷天禧中宋咸撰四十四篇  
論詩名篇數風雅正變之類又外義二卷

劉氏字詩折衷

宋志二十卷

佚

陳振孫曰皇祐中莆田劉宇撰凡毛鄭異義折衷從  
一蓋倣唐陳岳三傳折衷論之例凡一百六十八篇

蘇氏子材毛詩大義

通志三卷

佚

王應麟曰皇祐中武功蘇子材采鄭譜孔疏僅二百條分為三卷

歐陽氏修毛詩本義

宋志十六卷

存

張燿序曰毛詩有詁訓傳鄭詩有箋歐陽詩有論有

本義毛鄭之詩三百五篇而歐陽乃百一十四篇何也毛鄭二家之學其三百五篇中不得古人之意者百十四篇歐陽公為之論以辨之曰是不然也其詩之本義一如是也有論而無本義者因論而義見者也如毛鄭之所注皆得之則歐陽之書不作矣闕睢之序兼論四詩之大旨此獨著其數語何也明闕睢之義者也一篇之文自有本書亦猶三百五篇之文自有本書也泛論有統解十附之本義之下何也明

乎學詩者所當講究之事如易之有繫辭說卦序卦  
雜卦也詩譜無三頌何也譜之作為分類有異同而  
後有譜周頌皆作於文王之時魯頌為一僖公商頌  
同得於正考父無待於譜而明非缺也大儒著作之  
體如此不知者以是為不全之書其知者為歐陽氏  
全書也

晁公武曰歐公解詩毛鄭之說已善者因之不改至  
於質諸先聖則悖理攷於人情則不可行然後易之

故所得比諸家最多但平日不信符命常著書以周易  
河圖洛書為妖妄今又以生民玄鳥之詩為怪說蘇子  
瞻曰帝王之興其受命之符卓然見於詩書者多矣河  
圖洛書玄鳥生民之詩豈可謂誣也哉恨學者推之太  
詳流入讖緯而後之君子亦矯枉過正舉從而廢之以  
為王莽公孫述之流緣此作亂使漢不失德莽述何自  
起而歸罪三代受命之符亦過矣

陳振孫曰其書先為論以辨毛鄭之失然後斷以已見

末二卷為一義解取舍義時世本末二論函魯序三問而補亡鄭譜及詩圖總序附於卷末

樓鑰曰由漢以至本朝千餘年間號為通經者不過經述毛鄭莫詳於孔穎達之疏不敢以一語違忤二家自不相侔者皆曲為說以通之韓文公大儒也其上書所引菁菁者莪猶規規然守其說惟歐陽公本義之作始有以開百世之惑曾不輕議二家之短長而能指其不然以深持詩人之意其後王文公蘇文定公伊川程先

生各著其說更相發明愈益昭著其實自歐陽氏發之  
詩譜補闕

通志三卷

存

修序曰鄭氏譜序云自共和以後得太史年表接於春秋而次序乃明今詩譜諸國惟衛齊變風在共和前餘皆宣王以後予之舊圖起自諸國得封而止於詩止之君旁繫於周以世相當而詩列右方依鄭所謂循其上而

省其下及旁行而考之之說也然有一君之世當周數  
王者則考其詩當在某王之世隨事而列之如鄘柏舟  
衛淇澳皆衛武公之詩柏舟之作乃武公即位之初年  
當在宣王之世淇澳美其入相當在平王之時則繫之  
平王之世其詩不可知其早晚其君又當數世之王則皆  
列於最後如曹共公身歷惠襄頃三世之王其詩四篇  
頃王之世之類是也今既補之鄭則第取有詩之君而  
略其上下不復次之而粗述其興滅於後以見其終始

若周之詩失其世次者多今為鄭補譜且從其說而次之亦可據以見其失在予之別論此不著焉

梅氏

堯臣

毛詩小傳

二十卷

佚

歐陽修志墓曰嘉祐五年京師大疫四年聖俞得疾卒聖俞姓梅氏名堯臣宣州人以從父蔭補太廟齋郎歷桐城河南河陽三縣主簿以德興縣令知建德縣又知

襄城縣監湖州鹽稅簽署忠武鎮安兩軍節度判官監  
永濟倉國子監直講累官至尚書都官員外郎學長於  
毛氏詩為小傳二十卷

茅氏 知至 周詩義

宋志二十卷

佚

姓譜茅知至仙遊人隱於縣之西山以六經教授鄉里  
景祐中龐藉以德行薦補州學教授有周詩義二十卷

周氏堯卿詩說

三十卷

佚

隆平集周堯卿字子俞初名奭今名及字夢人授之也  
天聖二年登進士第積官至太常博士通判饒州有詩  
春秋說各三十卷堯卿之學不惑傳注問辨思索以通  
為期其學詩以孔子所謂詩三百一言以蔽之曰思無  
邪孟子所謂說詩者以意逆志是為得之考經指歸而見

毛鄭之得失曰毛之傳欲簡或寡於義理非一言以蔽之者也鄭之箋欲詳或遠於情性非以意逆志者也是  
可以無去取乎

歐陽修表墓曰堯卿道州永寧縣人學長於毛鄭詩左

氏春秋

魯氏有關詩集

宋志十卷

佚

李氏常詩傳

宋志十卷

佚

黃氏君俞毛詩關言

通志二十三卷

佚

周氏軾毛詩箋傳辨誤紹興書目軾作式

宋志八卷紹興書目二十卷



佚

丘氏

鑄

周詩集解

宋志二十卷

佚

鄭樵曰宋朝丘鑄注只取序中第一句以為子夏作後句則削之

王氏

安石

新經毛詩義

宋志二十卷

佚

舒王詩義外傳

宋志十二卷

佚

晁公武曰熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其辭復命安石訓其義書成以賜太學布之天下以取士云

王應麟曰詩亂離瘼矣爰其適歸新經義云亂出乎

上而受惠常在下及其極也乃適歸乎其所出矣噫  
宣靖之際其言驗矣而兆亂者誰與言與行違心與  
迹異荆舒之謂也

沈氏

季長

詩講義

十卷

佚

范氏

百祿

詩傳補注

二十卷

佚

哲宗獎諭詔曰勅百祿省所上表撰成詩傳補注二十卷夫六義之文益溫柔敦厚之教四家之說有訓故傳箋之殊雖同出於先儒或有非其本義是使後學各務名家卿博識洽聞留心經術討論之外尤深於詩鑑商周之盛衰攷毛鄭之得失補注其畧紬次成書真得作者之微頗助學官之闕奏篇來上講解甚明研味之餘嘉嘆無已

王應麟曰元祐四年六月吏部侍郎范百祿進補注  
二十卷詔付秘省

李氏清臣詩論

二篇

存

張氏方平詩正變論

一篇

存

朱氏 長文 詩說

佚

鮮于氏 旣 詩傳

宋志六十卷

未見

按鮮于氏詩傳范鎮作墓志秦觀撰行狀俱  
云二十卷文淵閣書目暨葉氏菴竹堂目均  
載有是書

孔氏 武仲 詩說

宋志二十卷

佚

范氏 祖禹 詩解

宋志一卷

未見

王氏 巖叟 詩傳

佚

蘇氏轍詩解集傳

宋志二十卷

存

晁公武曰其說以毛詩序為衛宏作非孔氏之舊止存其首一言餘皆刪去按司馬遷曰周道缺而闕雎作揚雄曰周康之時頌聲作乎下闕雎作乎上與今毛詩序之意絕不同則知序非孔子之舊明矣雖然若去序不觀則詩之辭有溟滓而不可知者不得不

存其首之一言也

彭氏

汝礪

詩義

宋志二十卷

佚

程子

頤

伊川詩說

通考二卷

存

晁公武曰伊川門人記其師所談之經也

張子載詩說

宋志一卷

存

喬氏執中毛詩講義

宋志十卷

佚

郭氏友直毛詩統論

二十卷

佚

文同志墓曰君諱友直字伯龍善與人交又喜藏書書至萬餘卷謄寫校對盡為佳本伯龍無不讀人問之者伯龍無不知所以人多與之游景祐中被薦至尚書省不第遂歸不復就舉於成都學舍聚生徒常數百人治平詔求遺書伯龍所上凡千餘卷盡秘府之未有者熙寧四年朝廷以伯龍景祐進士恩授將仕郎守龍州助教所著毛詩統論二十卷歷代沿革

樂書十三卷

張氏 未 詩說

一卷

存

成德曰文潛詩說一卷僅十二條觀所論土宇版章一則其有感於熙寧開邊斥竟之舉而為之也與

沈氏 錄 詩傳

宋志二十卷

佚

揚州府志沈銖字子平其先武康人徙真州少從王  
介甫學舉熙寧癸丑進士歷官起居郎中書舍人以  
龍圖閣待制知宣州卒詩傳二十卷沈季長撰銖續  
成之

毛氏漸詩集

宋志十卷

佚

趙氏令滑 毛詩講義

宋志二十卷

佚

李氏撰 毛詩訓解

二十卷

佚

楊時志墓曰撰字子約世居陳留遷福建之連江今  
為蘇人登進士第以朝奉大夫通判袁州

張杲曰撰唐宗室也熙寧六年進士為江州彭澤令  
仕終朝奉大夫有毛詩訓解二十卷孟子講義十四  
卷

吳氏駿詩解

二十卷

佚

閩書吳駿字晞遠浦城人元豐八年進士政和初通

判饒州

趙氏仲銳詩義

宋志三卷

佚

劉氏泉毛詩判篇

宋志一卷紹興書目二卷

佚

吳氏良輔詩重文說

宋志七卷

佚

洪氏

林範

毛詩義方

通志二十卷

佚

吳氏

純

三十家毛詩會解

宋志一百卷

佚

經義考卷一百四

欽定四庫全書會要卷九千八百三十四

史部

經義考卷一百五

翰林院檢討朱彝尊撰

詩八

周氏紫芝毛詩講義

佚

紫芝自序曰孔子之言六藝多矣而尤詳於詩當時  
問答之辭見於論語一書者可考而知也故興於詩

立於禮成於樂既以是告其門人不學詩無以言又以是而告其子其言之之詳至於再至於三而不已者豈非詩之為經也誦其辭者可以興可以羣可以觀可以怨邇之事父遠之事君又多識乎禽獸草木之名故學者必以是始焉然而登孔子之門者其徒三千以言詩見取於聖人者商賜二人商列於文學之科賜之達可以從政孔子姑許之以可以言詩爾其他蓋未有所聞焉則詩之說又何難明若此以謂

學必始於詩則自幼學之時固已習之矣奈何後之學者雖專門之學終身玩其辭而白首不能窺其奧何哉孔子曰人莫不飲食也鮮能知味也詩之作雖出於國史賤隸與夫閨門婦女之口類皆托於鳥獸草木以吟咏其性情觀其辭致高遠所以感人心而格天意者委曲而盡情優游而不迫以先王之澤猶在禮義之風未泯是以言皆合於聖人之旨非是則刪而去之矣此後之學者所以明其說之為難也嗚

呼學詩者可謂難矣自孔子而下深於詩者蓋可以  
一二數也孔子聖人明乎詩之道也子夏子貢則學  
乎孔子而明乎詩之義者也孟子則與孔子同道明  
乎詩之志者也漢魯申公楚元王交以詩為倡而知  
詩之學者也何以知其然哉孔子曰詩三百一言以  
蔽之曰思無邪蓋誠者天之道思誠者人之道思於  
無邪則誠之至也非誠之至則亦何能正得失動天  
地感鬼神如影響之捷故曰惟孔子能知詩之道也

巧笑倩兮美目盼兮素以為絢兮而子夏言禮後於  
質如切如磋如琢如磨而子貢言有其質者不可以  
無學二者非深於詩之義何以知禮與質相為先後  
質與學相為終始故曰惟子夏子貢能知詩之義也  
孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志  
是為得之觀周餘黎民靡有孑遺之詩則知詩人之  
意在憫旱魃之虐而已果黎民之無遺也哉非略其  
辭以求其志則未有不以辭害志者故曰惟孟子能

知詩之志也是數者其所知固自有淺深要皆有得於詩焉亡秦之餘六籍煨燼學者不見全經久矣漢興惟魯申公楚元王交始為之訓其後鄭氏為之箋孔氏為之疏而詩之學寢興焉然而數子者不過離章析句辨其名物以名家而已故曰若魯申公楚元王交則知詩之學者也漢自武帝崇尚儒術始變高祖馬上之風宰臣多用儒生元成以來長於詩者首推匡衡蕭望之之徒則以詩飾其儒雅者也其去

孔子之學益遠矣荀卿號為知信六經尊孔氏者觀其著書輒時取詩人之辭以證其說卒致失其本旨者甚多比古人之學最為踈繆李斯學荀卿用以相秦至一世而遂亡其國益以經術而斷國論要在觀經之審學之不善其禍一至於此可不慎哉諸君子有意於學詩願以孔子孟子子夏子貢為之師以求詩人之大體而更以荀卿為戒焉則庶乎其有得也

陸氏佃詩物性門類

通考八卷

存

陳振孫曰不著姓氏多取說文今攷之蓋陸農師所作埤雅藁也

祝穆曰陸農師受經於王介甫而不以新法為是

楊氏時詩辨疑

宋志一卷

存

蔡氏下毛詩名物解

宋志二十卷

存

陳振孫曰蔡卞元度撰卞王介甫壻故多用字說其  
目自釋天至釋雜凡十類大略似爾雅而瑣碎穿鑿  
於經無補也

陸元輔曰蔡元度名物解目錄一卷釋天一卷釋百

穀一卷釋草一卷釋木一卷釋鳥三卷釋獸二卷釋  
蟲二卷釋魚一卷釋馬一卷雜釋一卷雜解一卷

董氏迥廣川詩故

宋志四十卷

佚

中興藝文志董迥撰迥謂班固言魯詩最近今徒於  
他書時得之齊詩所存不全或疑後人託為然章句  
間有自立處此不可易者韓詩雖亡闕外傳及章句

猶存毛詩訓故為脩以最後出故獨傳乃據毛氏以攷正於三家且論詩序決非子夏所作建炎中迥載是書而南其志公學博不可以人廢也

陳振孫曰迥說兼取三家不專毛鄭謂齊詩尚存可據按迥藏書志有齊詩六卷今館閣無之迥自言隋唐亦已亡久矣不知今所傳何所從來或疑後世依托為之然則安得便以為齊詩尚存也然其所援引諸家文義與毛氏異者亦足以廣見聞續微絕云

朱子曰董彥遠詩解其論關雎之義自謂暗與程先生合但其文晦澁難曉

王氏居正毛詩辨學

二十卷

佚

廖氏剛詩經講義

二卷

存載高峰集

宋史廖剛字用中順昌人少從陳瓘楊時學崇寧五年進士紹興七年拜御史中丞尋改工部尚書以徽猷閣直學士提舉明道宮致仕

曹氏

粹中

放齋詩說

宋志三十卷

未見

王應麟曰曹氏詩說謂齊詩先采蘋而後草蟲 又

曰四月秀萋諸儒不詳其名說文引劉向說以為苦

萋曹氏以爾雅本草證之知其為遠志 又曰旱麓

毛氏云旱山名也曹氏按地理志漢中南鄭縣有旱  
山沱水所出東北入漢

羅氏 從彥 詩解

佚

閩書從彥字仲素延平人紹興二年以特科授博羅  
主簿學者稱豫章先生

丘氏 稅 詩解義

佚

江西通志丘稅字為高南豐人入太學建炎初伏闕  
上書乞徙都金陵以圖恢復所著有詩解義

陳氏鵬飛詩解

通考二十卷

未見

陳振孫曰不解商魯二頌以為商頌當闕而魯頌可  
廢

王應麟曰陳少南不取魯頌然則思無邪一言亦在所去乎

朱子曰陳少南於經旨既疏略不通點檢處極多不足據

李氏樗毛詩詳解

宋志三十六卷

存

陳振孫曰博取諸家之說訓釋名物文意未用己意

為論以斷之樗閩之名儒於林少穎為外兄林李出也

閩書樗字若林閩縣人受業於呂本中後領鄉貢有毛詩注解學者稱迂齋先生

吳氏棧毛詩叶韻補音

宋志十卷

存

棧自序略曰詩音舊有九家唐陸德明以己見定為

一家之學釋文是也所補之音皆陸氏未叶者已叶者悉從陸氏其用韻已見集韻諸書者皆不載雖見韻書而訓義不同或諸書當作此讀而注釋未收者載之凡字有一義即以一條為證或二義三義即以二二三條為證若謬誤若未盡皆俟後之君子正而成之庶斯道之不墜也

徐歲序曰吳才老棧與歲為同里有連其祖後家同安才老登宣和六年進士第嘗召試館職不就除太

常丞忤時宰斥通判泉州紹興戊辰歲歲寓莆陽才  
老所從造官識之長髯豐頰危冠大帶進止閒暇中  
和溫厚之氣睟然見於色仁義道德之旨藹然形於  
言藏退而嘆曰古所謂君子儒者非斯人邪才老從  
容為歲言擢第後數年不求官築室三間中設夫子  
像古書陳前謝外事凝神靜慮以味古訓是身侃侃  
然常若遊洙泗間而揖遜乎聖賢之前後也則其貌  
之可敬愛固有所自哉佐泉著能名剛直而有謀明

恕而能斷悍卒謀亂一郡洶洶大恐才老命戮數人  
立定益出於談笑也其評論古人賢否優劣如與之  
並時率能察其緼奧平生多著書若書禕傳詩補音  
論語指掌考異續解楚詞釋音韻補皆淵源精確而  
歉然不敢自矜曰禕曰補曰續云者其謙可見矣自  
補音之書成然後三百篇始得為詩從而考古銘箴  
誦歌謠諺之類莫不字順音叶而腐儒之言曰補音  
所據多出於詩後殆後人因詩以為韻不當以是韻

詩也殆不知音韻之正本諸字之詩聲有不可易者如靈為亡皆切而當為陵之切者由其以狸為聲洩為每罪切而當為美辨切者由其以免得聲有為云九切而賄疇消鮪皆以有得聲則當為羽軌切矣皮為蒲麋切而波坡頗跛皆以皮得聲則當為蒲禾切矣又如服之為房六切其見於詩者凡十有六皆當為蒲北切而無與房六叶者友之為云九切其見於詩者凡有十一皆當作羽軌切而無與云九叶者以

是類推之雖母以他書為證可也腐儒尚安用說說  
為補音引證初甚博才老懼其繁重不能行遠於是  
稍削去獨於最古者中古者近古者各存三二條其  
間或畧遠而舉近非有所不知也才老以壬申歲出  
閩別時謂歲曰吾書後復增損行遽不暇出獨藏舊  
書又三年而才老死久矣訪諸其家不獲僅得論語  
續解於延陵胡穎氏云乾道四年四月

朱子曰吳才老補音甚詳然亦有推不去者如外禦

其侮叶烝也無戎才老無尋處却云務字古人讀做  
蒙不知戎汝也汝戎二字古人通用是協音汝也如  
南仲太祖大師皇父整我六師以修我戎亦是協音  
汝也下民有嚴叶不敢迨遑才老欲音嚴為莊云避  
漢諱却無道理某後讀楚天問見一嚴字乃押從莊  
字乃知是叶韻嚴讀作昂也天問才老豈不讀往往  
無甚意義只恁地打過去也

楊簡曰詩補音考究精博然亦有過差

陳振孫曰吳棫撰其說以為詩韻無不叶者如來之  
為釐慶之為羗馬之為姥之類詩音舊有九家唐陸  
德明始定為釋文燕燕以南韻心沈重讀南作尼心  
切德明則謂古人韻緩不煩改字揚之水以沃韻樂  
徐邈讀沃鬱縛切德明亦所不載顏氏糾繆正俗以  
傅毅郊祀賦穰有而成切張衡東京賦激有吉躍切  
今之所作大略倣此其援據精博信而有證朱晦翁  
註楚辭亦用棫例皆叶其韻棫又有韻補一書不專

為詩作也要之古人韻緩之說最為確論不必一一改字

魏了翁曰詩易叶韻自吳才老始斷然言之

陳鳳梧序曰盈天地間物凡有形必有聲乃自然之理也仰觀於天若雷霆之號令風雨之吹噓俯察於地若江河之衝激鳥獸之嗥鳴無不有聲亦無不有韻况人靈於萬物參乎三才其言之出自中五聲而文字又聲之精者故上古聖人制為律呂以諧五聲

使咸協音韻可以被之管絃用之家鄉邦國其極至  
於動天地感鬼神而致雍熙泰和之盛良有以也詩  
三百篇之有韻固不待言矣若夫易之爻象彖繫書  
之明良賡歌儀禮之祀醮嘏辭春秋左傳之繇辭歌  
諺句語短長率皆協韻雖或出於旁通假借而實合  
乎音律之自然下及國語史漢諸書老莊荀揚韓歐  
諸子其叙述之詞間出韻語亦皆脗合世變既遠經  
生學子役於詞賦聲偶雖讀其書而不知其韻識者

病之宋儒吳才老博學好古廼采輯古經傳子史協韻分為四聲各釋其音義彙成一書名曰韻補其援引該博考據精當誠有功於文字之學晦庵先生作詩集傳悉本其韻以協三百篇之音其見信於大儒益不苟也嘉興郡舊有刻板歲久漫漶毀而未完而習舉業者復視之為長物是以無傳焉予讀書中秘時見同館胡世臣購得一本嘗假而錄之僅得其音而不及悉其義久而亡失後宦游中外往往求諸縉

紳間未得也。正德己卯，予以服闋北上，道經三衢，會

提學憲副今光祿劉公德夫，論及書籍。德夫曰：方伯

何公道亨，藏有善本，欲刻之以傳。比至錢塘，首訪何

公，遂假其書閱之。不啻如獲拱璧。公因囑予序之。既

而公以入覲未及，梓頌擢大中丞，巡撫河南，保釐之

暇，迺成厥志焉。俾來以書，速序。予既辭不獲，迺述韻

補之源流，暨重刻之顛末，以引諸篇端，使四方學者

知是書之不易得，不可以忽焉，而不之究心也。公名

天衢楚之道州人與予同舉弘治丙辰進士歷官中外風節才望推重同時而力學稽古汲汲不倦觀於斯刻足以見其志之所存矣

許宗魯曰余少授誣於家庭誦而不協竊首疑謂註者宮徵出所諧也管絃上所被也豈宜乖刺及是而附載叶韻不知所本續檢它書知有所謂韻補者力求罕值比習業翰館見同館出抄本然又簡畧過甚字存其音引據全闕讀出滋惑焉及按吳中乃從韻

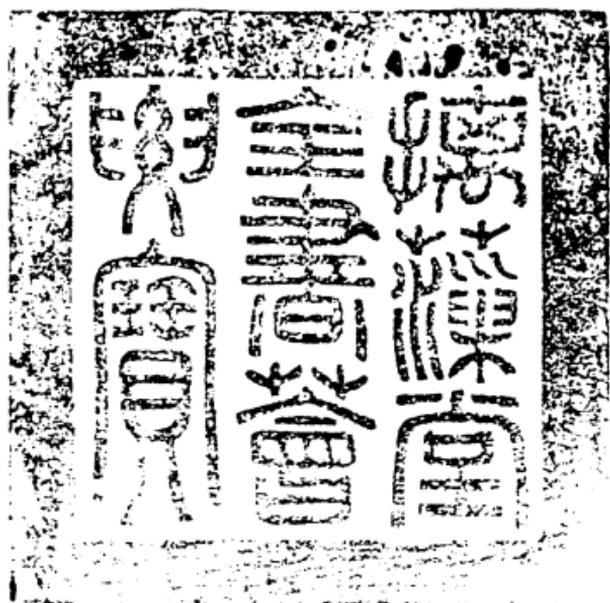
太僕所獲嘉禾舊刻歲遠褚蠹十僅存其九令真二  
韻又復錯簡不分乃重假楊儀韻所藏參伍呂校間  
有補裨而書人脫繆失其本真復不可讀乃又屬校  
於吳士皇甫生夫有反正而未完也及按宣城謀於  
同年梅氏梅氏力贊之遂相與覆校於是稽諸載籍  
殫裨離正猶未慊於余心魯嘗聞之韻者註出矩也  
字者韻出原也矩敗則物廢原別則派乖夫字不廷  
作至理寄焉韻不苟叶至蘇宰焉苟事其蘇而弗基

諸理弗蘇也基諸理而弗探其文弗理也今茲出韻以復古也乃顧載以俗文俾理蘇所基昧不可講將蘇其聽先蒙其視焉此何用耶於是頗原六書本文以正俗體出害義者而韻補稍可觀矣然傳錄易偽學士觀復乃鋟於木工凡再月乃卒厥書既出以授於人人乃於是好者惡者牽者非者紛若聚訟而襲藏訛覆見各不同許子曰嗟兮物有定質人鮮至情苟溺所偏燕石且寶蒙於乃心瑩瑩荆璧楚庭不售

而蘇氏悲焉迨其終也趙人獲之秦欲給取藺相如  
至於欲與首俱碎璧豈有二輕重在人遇棄有肯夫  
何怪哉凡今人誦誣讀書一取正於朱子曰是則是  
非則非無非趨向大賢以為準的吳氏韻補文公固  
用以韻詩騷矣而去取猶異焉又何故邪余讀吳氏  
書固非鑿空臆為者音本諸母轉聲以相叶唇齒喉  
舌準舊弗更而援引指證朗然大備使古人韻語鏗  
鏘擊憂播於律呂竊或忤違吳氏之功夫多哉



經義考卷一百五



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣何思鈞

謄錄貢生臣李垌